

ACORDO de RESULTADOS

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS FUNDAÇÃO HELENA ANTIPOFF - FHA

PERÍODO AVALIATÓRIO: 2012

Belo Horizonte, 03 de junho de 2013.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO

2ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DA FUNDAÇÃO HELENA ANTIPOFF - FHA

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2012

ACORDANTE:

FUNDAÇÃO HELENA ANTIPOFF - FHA

ACORDADOS:

EQUIPE PROCURADORIA
EQUIPE AUDITORIA SECCIONAL
EQUIPE GABINETE
EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL
EQUIPE DIRETORIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA
EQUIPE DIRETORIA DE ENSINO SUPERIOR
EQUIPE DIRETORIA DE PLANEJAMENTO GESTÃO E FINANÇAS

INTERVENIENTES:

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:

Representante do Governador:

XXXXXX, MASP XXXXXX

Representante do acordante:

XXXXXX, MASP XXXXXX

Representante dos servidores do acordado:

XXXXXX, MASP XXXXXX

Representante do Interveniante – SEPLAG:

XXXXXX, MASP XXXXXX

INFORMAÇÕES GERAIS

Data assinatura: 27 de abril de 2012.

Entrega do Relatório de Execução: 30 de janeiro de 2013.

Data da reunião de avaliação: 03 de junho de 2013.

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da 2ª Etapa do Acordo de Resultados da FUNDAÇÃO HELENA ANTIPOFF - FHA, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo Acordado, recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho dos Acordados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho dos Acordados no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão

3 . DESEMPENHO DOS ACORDADOS

O desempenho das equipes acordadas será apresentado nos quadros que seguem:

EQUIPE PROCURADORIA**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
Média das notas das equipes	7,74	2011	%	40%	10	-	7,07
Tempo médio para emissão de pareceres e notas jurídicas sobre licitações, contratos, convênios e editais	1,19	2011	%	60%	5	3	10

Nota da equipe	8,83
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,55

Comentários e Recomendações

EQUIPE: PROCURADORIA

EQUIPE AUDITORIA**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
Índice médio de execução geral do Plano Anual de Auditoria	95,63%	2010	%	70%	100%	43,74%	0
Tempo médio para atendimentos às demandas das unidades	N/A	N/A	%	15%	5	Sem demandas	-
Média das notas das equipes	7,74	2011	%	15%	10	-	7,07

Nota da equipe	1,06
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	5,30

Comentários e Recomendações

EQUIPE: AUDITORIA

EQUIPE DE GABINETE**QUADRO DE INDICADORES**

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota Estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
Média das notas das equipes	7,74	2011	Número absoluto	25%	10	-	7,07
Número de campanhas socioambientais	6	2011	%	25%	7	7	10
Tempo médio de resposta as demandas das ouvidorias especializadas/OGE	(*)sem demanda	2011	Dias	25%	10 dias corridos*.	(*) sem demanda	-
Diagnóstico das informações públicas nos órgãos e entidades do poder executivo estadual, com base na lei 12.527/11			%	25%	Diagnóstico das informações públicas nos órgãos e entidades do poder executivo estadual, com base na lei 12.527/11	relatórios encaminhados no prazo	10

Nota da equipe	9,02
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,60

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DE GABINETE

Tendo em vista que a ausência de execução para o indicador "Tempo médio de resposta as demandas das ouvidorias especializadas/OGE", a CAA delibera pela desconsideração deste item.

EQUIPE ACESSORIA DE COMUNICAÇÃO

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
Média das notas das equipes	7,74	2011	Número absoluto	10%	10	-	7,07
Número de campanhas socioambientais	6	2011	Número absoluto	15%	7	7	10
Número de informativos	12	2011	Número absoluto	15%	13	13	10
Índice de atendimento ao cidadão	(*) sem demanda	2011	%	20%	94%	66,67%	0
Índice de interatividade dos serviços – IIS	9,52	2011	%	20%	10	7,27%	4
Presença em reuniões de alinhamento da subsecretaria de comunicação social e cumprimento de tarefas solicitadas nos encontros	N/A	N/A	%	20%	100%	100%	10

Nota da equipe	6,51
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	6,88

Comentários e Recomendações

EQUIPE: ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO

Tendo em vista que não houve apuração, pela área central de controle, a CAA deliberou por desconsiderar o indicador "Presença em reuniões de alinhamento da subsecretaria de comunicação social e cumprimento de tarefas solicitadas nos encontros".

EQUIPE DIRETORIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
DEB 01-Número de campanhas socioambientais	6	2011	Unidade absoluta	5%	7	7	10
DEB 02-Índice de inclusão de alunos adultos e terceira idade	52,49	2011	%	5%	53%	52,28%	9,86
DEB 03-Número de alunos atendidos nas oficinas pedagógicas	301	2011	Unidade absoluta	5%	300	180	6
DEB 04-Número de atendimentos comunitários em Telecentros de Inclusão Digital	7027	2011	Unidade absoluta	5%	6400	6402	10
DEB 05-Número de cidadãos qualificados em Telecentros de Inclusão Digital	255	2011	Unidade absoluta	5%	257	331	10
DEB 06-Número de atendimentos psicopedagógicos	6701	2011	Unidade absoluta	5%	6000	4166	4
DEB 07-Taxa de Alunos do Ensino Médio com Formação Inicial para o Trabalho	21,60%	2011	%	5%	22%	22,78%	10
DEB 08-Taxa alunos do ensino médio encaminhado para o mercado de trabalho	6,20%	2011	%	4%	7%	3,69%	0
DEB 09-Índice de professor capacitado	16,60%	2011	%	3%	17%	27,66%	10
DEB 10-Percentual de alunos do 3º ano do ensino fundamental no nível recomendável de leitura –PROALFA	86,52%	2011	%	4%	91,39%	79,05%	0
DEB 11-Proficiência Média dos alunos do 3º ano do ensino fundamental-PROALFA	587,63	2011	%	4%	611,45	559,90	0
DEB 12-Proficiência Média dos alunos do 5º ano do ensino fundamental em	218,72	2011	%	4%	231,65	214,36	0

Português								
DEB 13-Proficiência Média dos alunos do 9º ano do ensino fundamental em Português	217,95	2011	%	4%	268,22	237,07		3,8
DEB 14-Proficiência Média dos alunos do 3º ano do ensino médio em Português	265,91	2011	%	4%	299,46	279,25		3,98
DEB 15-Proficiência Média dos alunos do 5º ano do ensino fundamental em Matemática	228,18	2011	%	4%	251,5	227,37		0
DEB 16-Proficiência Média dos alunos do 9º ano do ensino fundamental em Matemática	236,87	2011	%	4%	285,18	247,49		2,2
DEB 17-Proficiência Média dos alunos do 3º ano do ensino médio em Matemática	269,48	2011	%	4%	310,87	287,25		4,29
DEB 18-Taxa de distorção idade-série do 5º ano do ensino fundamental	8%	2011	%	3%	7%	4,9%		10
DEB 19-Taxa de distorção idade-série do 9º ano do ensino fundamental	10,60%	2011	%	3%	10,5%	7,8%		10
DEB 20-Taxa de distorção idade-série do 3º ano do ensino médio	10,40%	2011	%	3%	10%	0,76%		10
DEB 21-Taxa de conclusão do 9º ano do ensino fundamental	81,91%	2011	%	3%	85%	62,94%		7,4
DEB 22-Taxa de conclusão do 3º ano do ensino médio	97,45%	2011	%	3%	90%	94,29%		9,6
DEB 23-Índice de professor do 1º ao 3º ano qualificados em alfabetização e letramento	n/a	n/a	%	2%	90%	91,67%		10
DEB 24-Índice de professor do 4º ao 5º ano participantes em curso de	n/a	n/a	%		90%	100%		10
DEB 25-Índice de professor do 1º ao 5º ano participantes em curso de	n/a	n/a	%	2%	98%	100%	10	10

*EM APURAÇÃO: acordo de 1º etapa/Secretaria de Estado da Educação

EQUIPE DIRETORIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA							
QUADRO DE PRODUTOS							
Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	Nota Estimada
Realização de encontros psicoterapêuticos	19 (dezenove) encontros realizados	31/12/2012	5%	3	Até 31.12.12 14 encontros realizados	-	7,37

* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe		6,17
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)		6,78

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DIRETORIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA

Indicadores DEB 18; DEB 19 e DEB 20

A CAA retifica a polaridade dos indicadores, que é menor melhor. Assim sendo, o cálculo de desempenho correto é $\{1 - [(\text{resultado} - \text{meta}) / \text{meta}]\} \times 10$

EQUIPE DIRETORIA DE ENSINO SUPERIOR

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
DES 01-Nº de campanhas sócio ambientais realizadas	6	2011	Unidade absoluta	5%	7	7	10
DES 02-Número de visitas ao Memorial Helena Antipoff	3384	2011	Unidade absoluta	5%	700	903	10
DES 03- Índice de desempenho profissional dos professores	87,50%	2011	%	5%	87,55%	85,84%	9,81
DES 04-Número de artigos acadêmicos produzidos	33	2011	Unidade absoluta	5%	10	13	10
DES 05- Índice de participação de professores da Diretoria de Ensino Superior em eventos científicos	5,88%	2011	%	5%	10%	6,25	6,25
DES 06-Número de cursos de extensão promovidos	2	2011	Unidade absoluta	5%	4	2	5
DES 07-Taxa de aprovação de alunos	69,60%	2011	%	4%	69,70%	79,99	10
DES 08-Taxa de abandono de alunos	1,47%	2011	%	4%	10%	1,60%	10
DES 09-Taxa de alunos encaminhados para estágio extra-curricular	10,55%	2011	%	4%	10%	9,04	0
DES 10-Proficiência Média dos alunos curso de Pedagogia	87,10%	2011	%	4%	87,20%	87,30%	10

DES 11-Proficiência Média dos alunos curso de Educação Física	78,76%	2011	%	4%	78,85%	78,68%	0
DES 12-Proficiência Média dos alunos curso de Matemática	80,25%	2011	%	4%	80,35%	80,10%	0
DES 13-Proficiência Média dos alunos curso de Ciências Biológicas	78,89%	2011	%	4%	79%	79,02%	10
DES 14-Proficiência Média dos alunos curso de Letras	79,92	2011	%	4%	79,95%	78,78	0
DES 15-Percentual de ocupados de Minas Gerais com pelo menos o ensino superior (22 anos)	xx	2011	%	4%	12,60%	11,4	4,1
DES 16-Participação de minas gerais no total de titulados em doutorado no brasil	xx	2011	%	4%	9,22%	9,5	10
DES 17-Participação de minas gerais nas publicações brasileiras indexadas no <i>institute for scientific</i>	xx	2011	%	4%	13%	13,5	10
DES 18-Participação de MG no ensino superior (<i>percentual de alunos em ensino superior, inclusive o tecnólogo, em minas gerais</i>)	xx	2011	%	4%	11,48%	10,45	0
DES 19-Razão entre alunos matriculados em ies e a população de 18 ou mais	xx	2011	%	4%	3,73%	4,03	10
DES 20-Percentual de estágios curriculares obrigatórios realizadas na unidade de educação básica da FHA	n/a	n/a	%	5%	5%	Não apurado	0

EQUIPE DIRETORIA DE ENSINO SUPERIOR

QUADRO DE PRODUTOS

Projeto / Ação	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota Estimada
				Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
Elaboração de projeto de resgate da memória e história de vida de Helena Antipoff	Projeto encaminhado	até dia 31 de dezembro de 2012.	2%	3	-	-	0
Realização de encontro anual Helena Antipoff	Encontro realizado	Agosto de 2013	2%	1	Realizado entre 28 a 31	-	10
				1	Agosto de 2013		
Realização de jogos universitários	Evento realizado	Mai de 2013	1%	1	10 a 12 de Maio de 2012	-	10
Realização da semana do conhecimento	Evento realizado	Novembro de 2013	2%	1	Novembro de 2013	-	10
Realização de curso de aperfeiçoamento na área de Alfabetização e Letramento para professores do 1º ao 3º ano	Curso realizado	Agosto de 2013	2%	1	23/06 a 14 de julho de 2013	-	10
Realização de curso de aperfeiçoamento em Matemática para professores do 4º ao 5º ano	Curso realizado	Agosto de 2013	2%	1	11 e 18 de Agosto de 2012	-	10
Realização de curso de aperfeiçoamento em Português para professores do 1º ao 5º ano	Curso Realizado	Setembro de 2013	2%	1	16 a 29 de Setembro de 2012	-	10

* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado

Nota da equipe	6,62
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	6,91

Comentários e Recomendações

EQUIPE: DIRETORIA DE ENSINO SUPERIOR

A CAA recomenda, para os próximos exercícios, que o cálculo de desempenho do indicador "Índice de desempenho profissional dos professores" seja reavaliado, passando a ser estruturado por faixas de desempenho e não pela metodologia "realizado/meta" ou derivados.

A CAA recomenda que as metas para o indicador "Taxa de abandono de alunos" sejam estruturadas a partir da análise dos valores de referência, não admitindo pactuações pouco desafiadoras (tal como a meta pactuada em 2012, aproximadamente 680% superior ao valor de referência).

Indicadores DES 15; DES 16; DES 17; DES 18 e DES 19

O Escritório de Prioridades Estratégicas encaminhou a apuração dos indicadores citados acima, todos demonstrados no quadro.

O indicador DES 18 teve a meta revista, pelo Escritório de Prioridades Estratégicas, passando 11,48% para 11%. Ainda assim, a nota para o indicador foi 0.

O indicador DES 19 teve a meta revista, pelo Escritório de Prioridades Estratégicas, passando 3,73% para 3,6%. A nota para o indicador foi 10.

O resultado do indicador DES 20 não foi apurado pela equipe, sendo que esta tampouco informou à CAA detalhes acerca da execução do item. Assim sendo, a nota do indicador é 0.

O Relatório de Execução encaminhado à CAA apresentou duplicidade de informações quanto ao produto "Projeto encaminhado". Assim sendo, a CAA se ateuve ao Acordo de Resultados pactuado, avaliando somente um produto relacionado à respectiva ação.

EQUIPE EQUIPE DIRETORIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS

QUADRO DE INDICADORES

Indicador	Valor de Referência		Unid. Medida	Peso	Execução no período		Nota estimada
	Valor	Período			Meta	Resultado	
Índice de Desempenho Ambientação	100%	2011	%	10%	74,29%	Não apurado	-
Índice de Responsabilização (Accountability) na Execução Dos Cursos De Capacitação Da FJP	100%	2011	%	10%	90%	100%	10
Comprometimento Institucional durante a Capacitação dos Servidores na Carteira de Cursos Ofertados pela SEPLAG/FJP	90%	2011	%	10%	92%	100%	10
Percentual de servidores com PGDI elaborado no prazo	30%	2011	%	10%	90%	4,05%	0
Inventário por meio de coletor de dados com leitor de código de barras	n/a	n/a	%	10%	100%	95	9
Número de dias de inscrição no cauc	0 dias	2011	Dias	10%	0	0	10
Índice de Certificação das Contas Contábeis	n/a	n/a	%	10%	90%	100	10

Acompanhamento de Convênios de Entrada De Recursos			%	5%	100%	-	
Nº de participação da equipe de TI em eventos da área	n/a	n/a	Unidade absoluta	5%	11	7	8
Índice de desempenho profissional dos ASEB	80,57%	2010	%	5%	82%	92,70%	10
Nº de campanhas socioambientais realizadas	6	2011	Unidade absoluta	5%	7	7	10

Nota da equipe	8,40
Nota final (ponderada com a 1ª etapa do Acordo de Resultados)	7,42

Comentários e Recomendações

EQUIPE: EQUIPE DIRETORIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E FINANÇAS

O Indicador "Índice de desempenho Ambientação" foi desconsiderado, posto que não foi apurado pela área central de controle.

Indicador "Índice de certificação de contas contábeis"

A apuração deste indicador foi encaminhada à CAA ao longo da reunião. A nota para o item é 10

O indicador "Acompanhamento de Convênios de Entrada De Recursos" foi desconsiderado, tendo

4. PRINCIPAIS CONSIDERAÇÕES E DELIBERAÇÕES DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO EM RELAÇÃO À 2ª. ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS

Recomendações relevantes gerais para este Acordo

5. CONCLUSÃO

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação valida o conteúdo desse relatório e reconhece que ele exprime os posicionamentos expressos durante a reunião de avaliação. Reconhece ainda que notas atribuídas pela CAA são preliminares e podem ser reponderadas nos termos do Decreto 44.873/08.

Equipe	Nota atribuída pela CAA	Nota final (após ponderação)
EQUIPE PROCURADORIA	8,83	7,55
EQUIPE AUDITORIA SECCIONAL	1,06	5,30
EQUIPE GABINETE	9,02	7,60
EQUIPE ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL	6,51	6,88
EQUIPE DIRETORIA DE EDUCAÇÃO BÁSICA	6,17	6,78
EQUIPE DIRETORIA DE ENSINO SUPERIOR	6,62	6,91
EQUIPE DIRETORIA DE PLANEJAMENTO GESTÃO E FINANÇAS	8,40	7,42
Média das notas das equipes (atribuídas pela CAA)		6,66
Nota na 1ª. etapa do Acordo de Resultados		7,14
Nota obtida na Matriz de Aderência		0,96
Pontuação obtida na avaliação de produtividade por equipe		6,92

Belo Horizonte, 03 de junho de 2013.

Pedro José de Moura Neto, MASP 572.051-1

Representante do Governador

Deise Maia de Oliveira, MASP 1.018.178-2

Representante do Acordante

Luciene Lima Campos, MASP 1.018.107-1

Representante dos Servidores dos Acordados

Eduardo Campos Prosdocimi, MASP 752.262-6

Representante da SEPLAG